



Przegląd orzecznictwa

I. Sądu Najwyższego

Przesłanki odmowy zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem

Sąd Rejonowy powinien odmówić zatwierdzenia ugody zawartej przed mediatorem, jeżeli w sprawie toczy się nadal fundamentalny spór, a sama ugoda go nie rozwiązuje. Nie jest możliwa do przyjęcia ugoda, której treści sprzeciwia się jedna ze stron, i co więcej, sprzeciw swój zdecydowanie podtrzymuje w toku kontroli instancyjnej, łącznie z postępowaniem kasacyjnym.

Postanowienie SN z 1.12.2022 r., I CSK 1717/22,
LEX nr 3437896.

Zniesienie współwłasności praw do rzeczy wspólnej

I. Zgodnie z art. 210 zd. 1 w zw. z art. 211 k.c. każdemu ze współwłaścicieli przysługuje prawo żądania zniesienia współwłasności. W efekcie dochodzi do likwidacji stanu wspólności rzeczy, a więc konstytutywnego uporządkowania stosunków majątkowych pomiędzy współwłaścicielami rzeczy. Cel ten zostaje zasadniczo osiągnięty w sytuacji wydania orzeczenia merytorycznego, które będzie odnosić się zarówno do wszystkich współwłaścicieli, jak i odnosić się także do całości przedmiotu postępowania, którego sprawa dotyczy. Uczestnicy postępowania nie mogą bowiem legitymować się jednoznacznie i niebudzącym

wątpliwości potwierdzeniem nabycia własności i innych praw majątkowych.

II. Art. 192 pkt 3 k.p.c. nie ma zastosowania do oceny skutków procesowych zbycia przez wnioskodawcę w toku postępowania o zniesienie współwłasności praw do rzeczy wspólnej.

Postanowienie SN z 24.11.2022 r., I NSNc 236/22,
LEX nr 3434131.

II. Orzecznictwo sądów apelacyjnych

Podstawy dochodzenia przez wspólnotę mieszkaniową roszczeń odszkodowawczych przeciwko deweloperowi, związanych z wadami fizycznymi nieruchomości wspólnej. Zgoda drugiego małżonka na umowę cesji roszczenia odszkodowawczego związanego z majątkiem objętym wspólnością majątkową.

Wyciąg z uzasadnienia

Wyrokiem z 22.11.2021 r. Sąd Okręgowy w [...] zasądził od [...] Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ś. na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej [...] w Ś. kwotę 800.439,73 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 22.11.2021 r. (pkt I), oddalił powództwo w pozostałej części (pkt II), zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 21.217 zł tytułem zwrotu kosztów procesu (pkt III) oraz nakazał ściągnąć od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Lublinie kwotę 67.952,76 zł tytułem nieuiszczonych w sprawie kosztów sądowych (pkt IV). [...]

Wyrok w drodze apelacji zaskarżyły obie strony.

Powódka zaskarżyła wyrok w punkcie I i II w części oddalającej powództwo ponad kwotę 800.439,73 zł, tj. w zakresie oddalenia powództwa na kwotę 297.766,19 zł oraz w części oddalającej powództwo o zasądzenie ustawowych odsetek za opóźnienie od 10.11.2011 r.

Prawomocnym postanowieniem z 22.02.2022 r. Sąd Apelacyjny w Lublinie odrzucił apelację powódki w części odnoszonej do punktu II, w jakiej zaskarżyła ona wyrok Sądu Okręgowego w [...] co do kwoty 289 572,18 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od 10.11.2011 r. (k. 1504).